

Ústřední vojenská nemocnice
 U Vojenské nemocnice 1200
 Praha 6, 169 02
 ID datové schránky: b8mtp8k

Dne: 27. července 2022

Věc: Žádost o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Vážený pane řediteli,

Dovoluji se na Vás obrátit s prosbou o zaslání aktuálního znění stanoviska ÚVN k dokumentaci pro územní řízení stavby „Modernizace trati Praha – Výstaviště (mimo) - Praha – Veleslavín (mimo)“, která vám byla předložena k posouzení v březnu tohoto roku.

- 1) Jsou mi známa stanoviska ÚVN k technickoekonomické studii předložené ÚVN v květnu r. 2016, i k veřejně prospěšné stavbě (tunel) z března 2020. Materiály poskytla správa železnic.
- 2) Je mi známo poslední zamítavé stanovisko ÚVN uveřejněné na webu ÚVN dne 20.6.2022 cituji část: „Optimální řešení pro výstavbu tunelu trasy NENÍ varianta, která vede trať pod pozemky areálu ÚVN. ... Předběžné stanovisko ÚVN k dokumentaci pro územní řízení stavby „Modernizace trati Praha – Výstaviště (mimo) - Praha – Veleslavín (mimo)“ k variantě vedení trasy pod areálem nemocnice je zamítavé.“
- 3) Není mi znám důvod, proč je stanovisko ÚVN označeno jako předběžné, popř. jaké podmínky ÚVN má, aby stanovisko bylo kladné.

Důvod žádosti:

Od pana ministra dopravy jsme v jiné věci obdrželi dopis ze dne 20.7.2022 ve kterém v textu uvádí, byť v relativně nejasné časové souvislosti skutečnost, že ÚVN po zpracování posudků variant prof. (září 2020), vibrační společnost Arenal s.r.o. (září 2020) a ČGS (listopad 2020), zaslala – cituji: „Ze strany Ústřední vojenské nemocnice pak bylo doručeno stanovisko, které souhlasí s předloženou variantou, dodává ovšem požadavky k dalším prověření. Tyto požadavky tak budou ze strany Správy železnic, státní organizace, dále projednány a prověřeny v souladu se stanoviskem Ústřední vojenské nemocnice.,

Toto konstatování ministra je v kolizi s výše citovaným prohlášením ÚVN na webových stránkách ze dne 20.6.2022, ledaže by nemocnice v období od 20.6.2022 do 20.7.2022 své stanovisko změnila.

Pane řediteli,

Dovolím si závěrem zmínit velice stručně z dokumentace k tunelům a posudků tři potencionální rizika stavby pro objekt ÚVN, o kterých se pravděpodobně nikde nepíše:

- a. Poklesy povrchu terénu: prof. [] stanovil bezpečnou hranici nevyžadující další opatření 12 mm, ÚVN je u varianty JIH (tunely pod areálem ÚVN) na 7 mm ale bez započítání vlivu tektonického zlomu na kterém ÚVN podle zprávy ČGS stojí, protože tento zlom v podkladech pro numerickou analýzu poklesů prostě investor neuvedl a varianta STŘED (severněji areálu ÚVN) ale již se započítáním vlivu zlomu je jen na 2 mm poklesu terénu.
- b. Narušení režimu rovnováhy hladiny spodních vod pod ÚVN vlivem stavby a pak provozu tunelu, kdy podle posudků lze předpokládat zvýšený odtok spodní vody prostorem pod tunelem (tzv. počvou tunelu) a tím dojde v delším časovém horizontu k zvýšenému odvodnění i horních vrstev podloží ÚVN, jejich následném sesychání a poklesům (problematika je samozřejmě složitější)
- c. Vliv infrazvuku tj. frekvencí od 1 Hz do cca 20 Hz na osoby s pobytem v ÚVN (např. dům veterána je poblíž tunelů JIH) a v tektonických zlomech se vibrace šíří nepředpokládaným způsobem. Investor tento problém neřeší, vlaků způsobující tento jev má být v budoucnu cca 329 denně, v oblasti těchto nízkých frekvencí antivibrační opatření bývají neúčinná, nehledě na to, že pod ÚVN podle analýzy vibrací, která je součástí dokumentace EIA, nejsou antivibrační opatření plánována. Účinky infrazvuku na lidský organizmus jako lékaři jistě znáte.

V případě b) a c) je nejlepším opatřením být co nedále od těchto jevů.

Nepochybuji o tom, že tým ÚVN je schopen zodpovědně posoudit dokumentaci pro DUR. Přesto můžeme v případě vašeho zájmu poskytnout vám naše poznatky, popř. nahlédnout do znaleckých posudků a expertních hodnocení, které máme zpracovány.

Děkuji za brzké zaslání požadovaného, tj. aktuálního znění stanoviska ÚVN a proč je stanovisko ÚVN označeno jako předběžné, popř. jaké podmínky ÚVN má, aby stanovisko bylo kladné.

S úctou

nar.

ID schránky:

**ÚVN**ÚSTŘEDNÍ VOJENSKÁ NEMOCNICE
Vojenská fakultní nemocnice Praha

Čj: 13379/2022-ÚVN

V Praze dne 9.8.2022

Počet listů: 1

Přílohy: 0

Věc: Odpověď - žádost o informace dle 106/1999 Sb.

Vážený pane,

na základě Vaší žádosti o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), která byla Ústřední vojenské nemocnici - Vojenské fakultní nemocnici Praha (dále jen „ÚVN“) doručena dne 27.7.2022 a zaevidována pod čj. 13379/2022-ÚVN (dále jen „žádost“), Vám sdělujeme následující.

Stanovisko k dokumentaci pro územní řízení stavby „Modernizace trati Praha – Výstaviště (mimo) - Praha – Veleslavín (mimo)“ k variantě vedení trasy pod areálem nemocnice je kontinuální, tedy zamítavé a je shodné s prohlášením na webových stránkách ÚVN, na které Vás zdvořile odkazujeme.

Ohledně dotazu na naše případné budoucí rozhodnutí či prohlášení v této věci s odkazem na ustanovení § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím sdělujeme, že pakliže by došlo ke změně našeho stanoviska, budeme o tom příslušné subjekty a zároveň veřejnost cestou našich webových stránek informovat.

Pokud se způsobem vyřízení žádosti nesouhlasíte, můžete podle § 16a odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím podat stížnost do 30 dnů od doručení této informace. Stížnost se podává přímo k povinnému subjektu, který informaci poskytl, tedy k ÚVN. O stížnosti rozhoduje Ministerstvo obrany České republiky.

S pozdravem

prof. MUDr. Miroslav Zavoral, Ph.D.
ředitel Ústřední vojenské nemocnice
Vojenská fakultní nemocnice Praha